



INFORME ESPECIAL

El reparto del poder territorial en 2015

Madrid, octubre 2014

d+i LLORENTE & CUENCA

1. INTRODUCCIÓN. OBJETIVO DEL INFORME.
2. LA TRANSFORMACIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS EN ESPAÑA
3. PERSPECTIVAS PARA LAS MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS DE 2015
4. INTERROGANTES PARA LOS PRÓXIMOS MESES

AUTORES

LLORENTE & CUENCA

1. INTRODUCCIÓN. OBJETIVO DEL INFORME.

Con el encadenamiento de Elecciones Municipales y Autonómicas (mayo de 2015), Generales (noviembre-diciembre de 2015) y nuevamente Autonómicas en 2016 (en primavera, Andalucía; en otoño, Cataluña, aunque con posibilidad de adelanto; y de nuevo en otoño en Galicia), España va a entrar en una campaña electoral permanente durante los próximos dos años.

El objetivo de este informe es anticipar la posible distribución del poder territorial a que darán lugar las inminentes Elecciones Municipales y Autonómicas, cuyo resultado será determinante para la política española.

Para ello, examinaremos la evolución reciente del sistema de partidos en España, analizaremos las perspectivas electorales a la luz de los últimos sondeos de opinión y estudiaremos los diversos factores que pueden generar cambios en las previsiones existentes en estos momentos y hasta mayo de 2015. La pérdida de votos del Partido Popular y del Partido Socialista ha sido continua aunque ralentizada tras las Elecciones al Parlamento Europeo. Estos exvotantes populares y socialistas han nutrido a otros partidos y a una bolsa de abstencionistas sin una opción de voto clara en 2015. La capacidad de Podemos (y otras fuerzas menores) de continuar acaparando este voto indeciso marcará en buena medida los próximos resultados electorales.

El Barómetro del CIS de noviembre confirmará la capacidad que ha tenido Podemos de crecer en intención de voto. En este informe hacemos una proyección hacia mayo de 2015 evitando efectos momentáneos de movilización coyuntural del voto como los que ha podido provocar la crisis del Ébola, la investigación judicial sobre la familia Pujol o el escándalo de las tarjetas opacas.

2. LA TRANSFORMACIÓN DEL SISTEMA DE PARTIDOS EN ESPAÑA

El resultado de las últimas Elecciones europeas mostró las señales de una transformación profunda de las bases electorales de todos los partidos. De hecho, las convulsiones en los apoyos políticos se producen en toda Europa, como consecuencia del descontento, la sensación de “fallo del sistema” y la pérdida de confianza en los políticos, los partidos y los sindicatos.

Ahora bien, en cada país esto se plasma de forma distinta. En España, las europeas trajeron a primer plano el enojo que cruza la sociedad española contra los dos partidos mayoritarios. La aparición de Podemos supuso la articulación de ese descontento en la mitad izquierda del espectro ideológico. Existen causas bien definidas que explican esta ola de descontento y la irrupción de Podemos.

La influencia de la situación económica.

En primer lugar, tenemos los efectos de la situación económica que sufre España desde hace casi siete años. Una crisis tan prolongada somete a amplios sectores sociales a una tensión muy fuerte y, pese a que ya se puede vislumbrar la salida, la mayoría percibe que el final de la recesión se producirá a costa de una reducción de su nivel de vida y del deterioro de la calidad del empleo, en un contexto de desigualdad social creciente. Tal y como se advierte en el siguiente gráfico, aunque la renta disponible de los hogares españoles vuelve a crecer en 2014, este incremento se produce en un contexto de fuerte moderación salarial, propiciada sin duda por los cambios en el mercado de trabajo introducidos a partir de la reforma laboral.

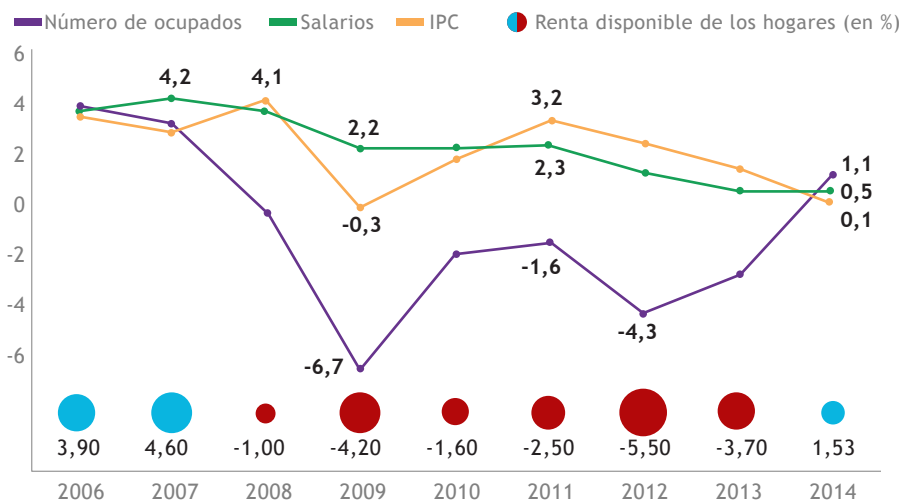
La subida del Producto Interior Bruto prevista para este año en España, del 1,3%, indica un reforzamiento de la demanda, que podría ir aún más en aumento si se cumplen las previsiones del Gobierno de una subida del 2% en el PIB para 2015.

Sin embargo, la escasa bajada prevista en el elevado nivel de desempleo que se registra en España, hasta el 24,7% en 2014 y hasta el 22,9% en 2015, mantendrá a multitud de familias en situación de graves estrecheces económicas al menos durante los dos próximos años, lo que atenúa la percepción social de mejora económica. Y si bien en el último

“Aunque la renta disponible de los hogares españoles vuelve a crecer en 2014, este incremento se produce en un contexto de fuerte moderación salarial”

RENTA DISPONIBLE DE LOS HOGARES

Tasas de variación anual (en %)



Fuente: Cinco Días

“Es posible que la escasa expectativa de aumentos salariales que existe, vista la evolución reciente de los sueldos, influya en esa resignación mayoritaria a seguir igual”

barómetro del CIS, hecho público en octubre, la percepción de la situación económica como “mala” o “muy mala” ha bajado, por primera vez en la legislatura, del 80%, el porcentaje de pesimismo registrado, del 78,8%, sigue siendo muy alto, acompañado por la cifra de un 75,3% que considera al paro como el principal problema de España (con una bajada del 1,7% respecto del anterior barómetro, del mes de julio).

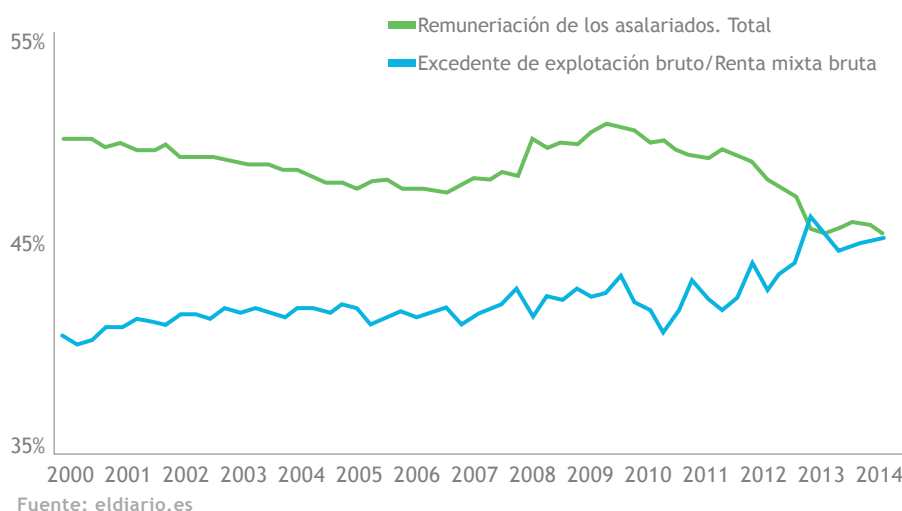
Esta leve mejoría en la percepción de la situación económica general se refleja también en la percepción de la situación económica personal, que ha pasado de ser considerada como “buena” en septiembre de 2013 por el 20,3% a serlo para el 29,2% en septiembre de 2014. Ahora bien, las perspectivas de mejora para dentro de un año no crecen de igual manera, puesto que lo cree el 20,1% en 2014, frente al 17,7% que las tenía en 2013, siendo el apar-

tado de una perspectiva “igual” la que más crece (del 52,5% en 2013 al 60,7% en 2014). Es posible que la escasa expectativa de aumentos salariales que existe, vista la evolución reciente de los sueldos, influya en esa resignación mayoritaria a seguir igual.

No ocurre lo mismo con la evolución de los beneficios empresariales en España, que según los informes del Servicio de Estudios del BBVA tuvieron un diferencial positivo del 0,24% respecto a la zona euro como promedio anual en el periodo 2009-2013, mientras que los sueldos tuvieron un diferencial negativo del 0,23% en el mismo periodo, subiendo la productividad hasta un 1,17%. Al principio de 2014, la tendencia al alza de los beneficios se acentuó, como recoge el Boletín del Banco de España de septiembre, que mostraba un aumento en el resultado ordinario neto de las sociedades no financieras del 7,7% en el primer trimestre de este año, frente al retroceso del 12,6% del año anterior. Sin embargo, los salarios se continuaron retrayendo, hasta un 0,6% en ese periodo. La evolución de la participación de las rentas salariales en la economía española se puede advertir en el gráfico de la izquierda.

Esta situación general de la economía produce una tensión extrema en los puntos débiles que han surgido durante la crisis: la generación bloqueada, los menores de 35 años con dificultades de acceso al empleo (habiéndose reducido la población activa entre 2009 y 2014 en el segmento más afectado, el de los 20 a 24 años, en un 14,29%, es

EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LA ECONOMÍA DE LOS TRABAJADORES



“La preocupación por la corrupción crece entre la población española”

decir, en 250.000 personas); y la perdedora, los mayores de 45 años del sector privado, con niveles de cualificación medios o bajos normalmente, cuyas condiciones de empleo han empeorado y cuyas retribuciones disminuyen, o que han quedado en paro, y que además se sienten abandonados por los sindicatos (un factor que es clave en el desmantelamiento de las redes sociales que apoyaban al PSOE). Estos dos grupos perciben una insensibilidad del discurso político (de los dos partidos mayoritarios) hacia sus necesidades, que contrasta con los enormes costes del rescate del sector financiero, lo que ha pavimentado su distanciamiento de los partidos tradicionales. Son sectores que buscan nuevas vías de representación política, y los que se identifican con la izquierda la están encontrando a través de Podemos.

La evolución de la situación política

En segundo lugar, la opinión pública cree de forma mayoritaria que los partidos actuales no van a terminar con la corrupción que afecta a la política española. Destaca que en el último barómetro del CIS, con datos de septiembre de 2014, la preocupación por la corrupción crece entre la población española: en relación a un año antes, supera a los problemas económicos como segundo principal problema de España, y pasa de preocupar al 31,7% en 2013 a causar preocupación a un 42,7% en 2014. Con esas cifras, no es extraño que gran parte de la sociedad considere que los políticos transmiten un bajo nivel de autoexigencia ética que contrasta con los costes que está pagando la

sociedad por la crisis económica (y cuando se realizó el barómetro aún no había estallado el escándalo del uso de tarjetas opacas por parte de miembros de los consejos de administración de Caja Madrid y Bankia pertenecientes a distintos partidos, sindicatos y patronal).

Las Municipales y Autonómicas de mayo de 2011 dibujaron un mapa del poder territorial que se inclinó desmesuradamente hacia el PP (a causa de la abstención de los votantes del PSOE), con mayorías absolutas en casi todas las comunidades (menos Cataluña, País Vasco, Andalucía y Asturias) y en las principales ciudades, salvo Barcelona (CiU), Zaragoza (PSOE, en coalición con IU y la Chunta), Bilbao (PNV), San Sebastián (Bildu), Vigo (PSOE con el BNG), las grandes ciudades del área metropolitana barcelonesa y pocas más.

Después, fue la enorme diferencia de votos entre PP y PSOE lo que permitió la mayoría absoluta del PP en el Congreso, no un corrimiento masivo del electorado hacia el PP (el PP obtuvo 10,8 millones de votos, aumentando en poco más de medio millón los que obtuvo en 2008, mientras que el PSOE pasó de 11,3 millones en 2008 a 7 millones).

A partir de entonces, el descontento social se ha traducido en varias corrientes de cambio en los alineamientos políticos. Por una parte, a partir de la gran distancia entre el discurso del Gobierno (centrado en el inicio de la recuperación económica) y el de la mayoría de la sociedad (que enfatiza los costes sociales de la crisis), el PP está

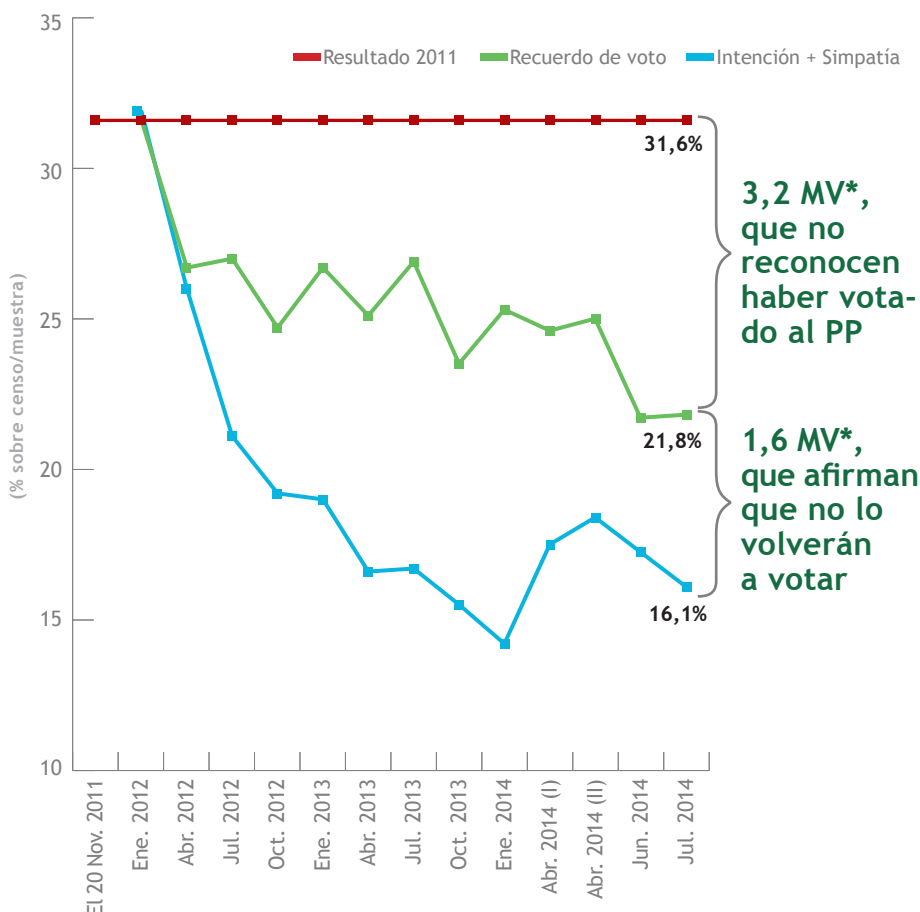
sufriendo un enorme desgaste (que empezó ya al comienzo de la legislatura), mayor que el que están dando las estimaciones de las encuestas publicadas. En el gráfico siguiente se recoge la intención de voto más simpatía y el recuerdo de voto del PP, así como la estimación de voto que extrapolamos en base a los datos disponibles.

Como se observa, el PP estaba en julio en el 16,1%, frente al 31,6% que obtuvo en las Generales de 2011, es decir, casi la mitad (posteriormente, la encuesta de Metroscofia publicada por El País el 05/10/2014 le otorgaba un 15,9%). Un dato fundamental: más de tres millones de sus votantes parecen

“olvidar” haber votado al PP en 2011, lo que supone un síntoma inequívoco de divorcio. Además, los votantes que están abandonando al PP (4,8 millones desde 2011), han ido a situarse, de manera mayoritaria, en lo que se podría denominar la “bolsa de nuevos indignados”, una “nueva abstención” de unos cinco millones de votos que flota en el centro derecha. De momento, las encuestas que se publican no hablan de ella, pues ponen foco en los partidos, no en la abstención.

Por otra parte, el PSOE ha registrado durante la legislatura movimientos en dos direcciones. Por un lado, ha perdido 500.000 votos de clases medias y generaciones activas (entre 25 y 55 años), ideológicamente moderadas, en dirección a la bolsa de “nueva abstención”. También ha perdido algunos votos en dirección a IU (200.000 votos) y a Podemos (1.000.000 votos). En compensación, recuperaba 1.400.000 votos procedentes de su bolsa de abstención de 2011. Este intercambio va teniendo un balance negativo según pasan los meses. La elección de Pedro Sánchez aún no ha tenido efecto sobre la intención de voto al PSOE (si acaso, ha permitido de momento recuperar los votos que perdió este partido tras la campaña de las europeas, según se refleja en la mencionada encuesta de Metroscofia del 05/10/2014, que le otorga un porcentaje de intención directa de voto del 20,7%, similar a la que aparecía en las encuestas del CIS de abril de 2014 y de meses anteriores).

Por su parte, IU y UPyD han tenido evoluciones paralelas. Ambas fuerzas crecieron en la primera mitad



3,2 MV*, que no reconocen haber votado al PP

1,6 MV*, que afirman que no lo volverán a votar

* MV: millones de votos.
Fuente: CIS para Intención más simpatía y Recuerdo de Voto

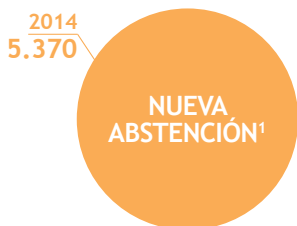
de la legislatura, alimentándose de votos perdidos del PSOE y de PSOE y PP, respectivamente. Man-

tuvieron una estrategia pasiva, como si sólo tuvieran que esperar para recoger el desgaste de los dos partidos mayoritarios. Pero en las Europeas apareció Podemos, cuyo crecimiento tan rápido se puede explicar porque tenía un electorado disponible en la gran bolsa de abstención que dejó el PSOE en 2011 y porque ha sido capaz de sintonizar con las dos “claves generacionales” de la situación.

TRANSFERENCIA DE VOTOS

LOS QUE SUMAN

LOS QUE RESTAN



+5.370

- 4.270 PP
- 1.100 PSOE



+4.300

- 700 Abs. crónica
- 1.300 Abs. PSOE
- 300 Otros
- 300 Nuevos votantes
- 200 PP
- 1.000 PSOE
- 100 UPyD
- 400 IU



+660

- 160 Abs. PSOE
- 400 PP
- 200 PSOE
- 100 Podemos



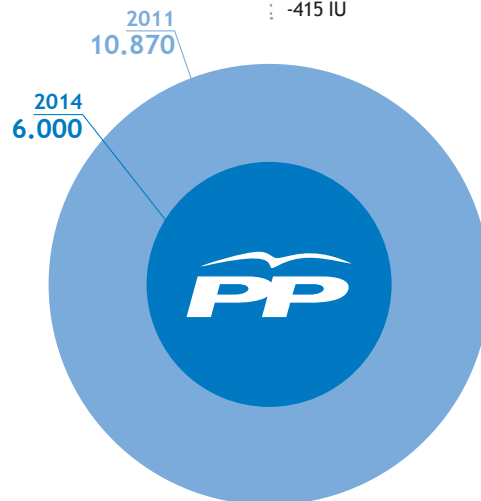
+315

- 415 Abs. PSOE
- 100 Otros
- 200 PSOE
- 400 Podemos



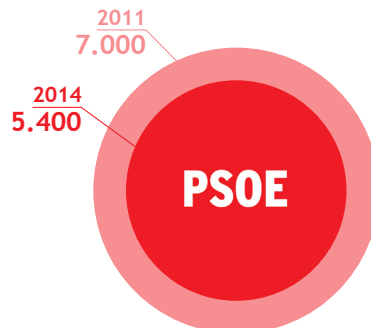
-3.275

- 1.400 PSOE
- 1.300 Podemos
- 160 UPyD
- 415 IU



-4.870

- 4.270 Nueva Abs.
- 200 Podemos
- 400 UPyD



-1.600

- 1.400 Abs. PSOE
- 1.600 Nueva Abs.
- 1000 Podemos
- 200 UPyD
- 200 IU

El posicionamiento actual del electorado

Se puede decir, por tanto, que existen actualmente dos polos de atracción: Podemos en la izquierda y una “bolsa de nuevos indignados” en el centro derecha, donde se embalsaman votantes descontentos del PP y del PSOE, en este caso ideológicamente moderados.

De la magnitud de la crisis política actual da idea el dato de fidelidad de voto que se extrae del Barómetro de julio del CIS. La fidelidad de todos los partidos, salvo Podemos, se sitúa en el 50%. La mitad de los votantes en las Generales de 2011 no volvería a votar al partido al que votó. Es un fenómeno que afecta a los principales partidos: PP (41,1%), PSOE (50,8%), IU (50,0%), UPyD (51,8%), CiU (52,8%). Resulta inédito que niveles de lealtad de voto tan bajos se produzcan en todos los partidos a la vez.

Si vemos los porcentajes de intención de voto más simpatía por edades ofrecidos por el CIS en julio de 2014, encontramos que Podemos es el partido con más intención de voto entre los menores de 55 años, mientras que PP

1 Nueva abstención o bolsa de nuevos indignados: Votantes en 2011 del PP o del PSOE que se abstuvieron en las Europeas de mayo de 2014.

2 Abstención PSOE 2011: Votantes del PSOE en las Generales de 2008 que se abstuvieron en las Generales de 2011

Datos en miles de votos

Cifras en positivo: provienen de...

Cifras en negativo: se van a...

y PSOE se apoyan en los mayores de esta edad. Este dato revela las enormes pérdidas de los dos partidos mayoritarios entre las generaciones en edades activas.

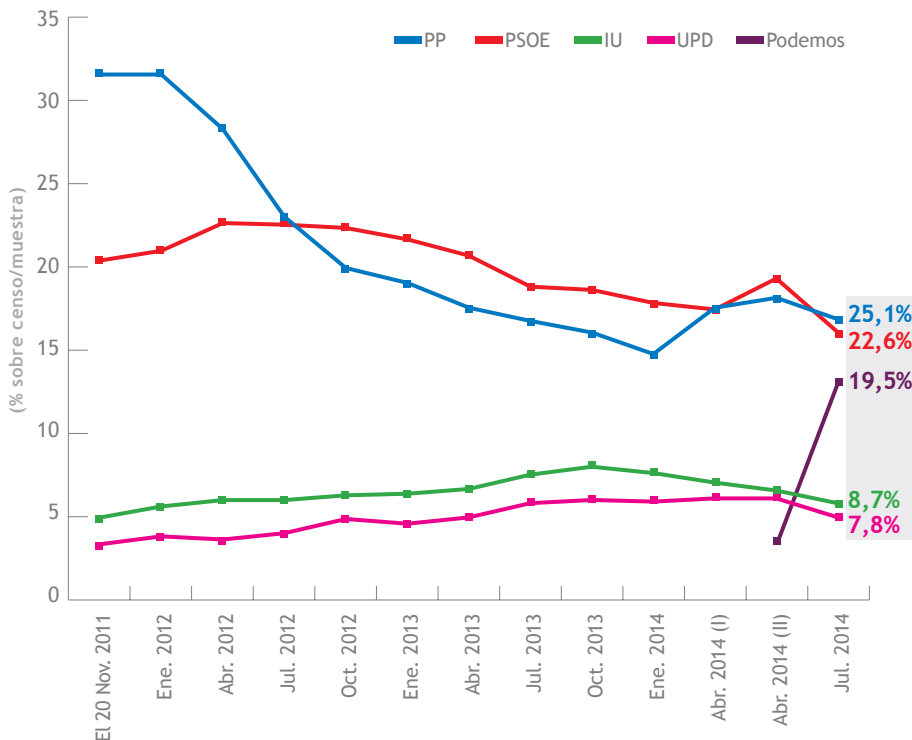
En cuanto a la intención de voto más simpatía según la dimensión de los municipios, se advierte que Podemos se sitúa por delante del PP y PSOE en las ciudades con más de 50.000 habitantes (cobrando la mayor ventaja en las que tienen entre 100.000 y 1 millón de habitantes), mientras que el PP mantiene su mayoría en los municipios pequeños.

Una consecuencia muy relevante de esta caída en la fidelidad de voto a los partidos tradicionales son las enormes transferencias desde PSOE e IU hacia Podemos: 1.000.000 y 400.000, a los que

hay que sumar 1,4 millones procedentes de la abstención del PSOE en 2011. El PSOE se sostiene porque logra que vuelva una parte de sus tres millones de abstencionistas (sobre todo los de más edad), mientras que las bases sociales de IU están siendo absorbidas por la irresistible atracción de Podemos, si bien, su respaldo mejora ligeramente el del 2011.

Dado que se considera que los resultados de las europeas pueden estar distorsionados por su carácter de elecciones secundarias, hemos optado por una aproximación a la intención de voto en Elecciones Generales a mediados de 2014, que da como resultado el gráfico siguiente (a partir de los datos de Intención de voto más simpatía del CIS, con escasos retoques según el modelo de estimación de voto utilizado).

ESTIMACIÓN SOBRE VOTO VÁLIDO



Fuente: ESTUDIO DE SOCIOLOGÍA CONSULTORES a partir de la Intención de voto más simpatía del CIS

3. PERSPECTIVAS PARA LAS MUNICIPALES Y AUTONÓMICAS DE 2015

En general, todo apunta a una fragmentación en la representación política presente en las instituciones. La época de las mayorías absolutas parece tocar a su fin, lo que dará paso a una etapa dominada por la necesidad de pactos, con la formación de centro-derecha en desventaja, al tener menos opciones para pactar pese a lograr la mayoría relativa en gran parte de las instituciones. El PSOE podrá mantenerse como segunda fuerza, aunque en muchos ámbitos la suma de los partidos a su izquierda puede llegar a superarle en es-

| ARAGÓN | | | |
|--------------|------------|-----------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 39,7 | 30 | 21 - 25 |
| PSOE | 29,0 | 22 | 17 - 19 |
| IU | 6,2 | 4 | 4 - 6 |
| UPyD | 2,3 | 0 | 2 |
| PAR | 9,2 | 7 | 6 - 7 |
| CHA | 8,2 | 4 | 2 - 6 |
| Podemos | | 0 | 9 - 14 |
| Otros | 5,5 | 0 | |
| Total | 100 | 67 | 67 |

caños, lo que generará fricciones y dificultades de cara a los acuerdos postelectorales. La izquierda presenta una importante fragmentación, dada la irrupción de Podemos, que afectará sobre todo a la progresión de IU, aunque también de algunas fuerzas locales. Si ello ocurre, es posible que estas coaliciones puedan llegar a superar al PSOE en algunas grandes ciudades y en las áreas metropolitanas de éstas. UPyD verá frenado también su avance por el efecto Podemos y el abstencionismo predominante aunque la formación

magenta puede resultar decisiva para la formación de mayorías en algunas instituciones.

Perspectivas de las Autonómicas

Ofrecemos a continuación una previsión de resultados en las comunidades autónomas que celebran Elecciones en 2015 y en las principales ciudades españolas. Está basada en estimaciones sobre datos de campo de las encuestas recientes del CIS, matizado por encuestas a nivel local y autonómico que han sido publicadas en medios en los últimos meses.

| ASTURIAS (Elecciones de mayo de 2011) | | | |
|---------------------------------------|------------|-----------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 20,0 | 10 | 12 - 14 |
| PSOE | 29,9 | 15 | 12 - 14 |
| IU | 10,3 | 4 | 4 |
| UPyD | 2,4 | | 2 |
| FAC | 29,7 | 16 | ¿? |
| Podemos | | | 5 - 7 |
| Otros | 7,8 | | |
| Total | 100 | 45 | 45 |

| BALEARES | | | |
|--------------|------------|-----------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 46,4 | 35 | 24 - 28 |
| PSOE | 24,8 | 19 | 13 - 17 |
| IU (PSM) | 8,6 | 4 | 5 - 8 |
| UPyD | 2,1 | | 2 |
| PSM - EM | 0,9 | 1 | 2 |
| Podemos | | | 6 - 11 |
| Otros | 17,3 | | |
| Total | 100 | 59 | 59 |

| CANARIAS | | | |
|--------------|------------|-----------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 31,8 | 21 | 17 - 19 |
| PSOE | 21,0 | 15 | 12 - 14 |
| NCA (IU) | 9,1 | 3 | 4 - 5 |
| UPyD | 1,0 | | 2 |
| CC | 24,9 | 21 | 17 - 22 |
| NCA | 9,1 | | |
| Podemos | | | 2 - 4 |
| Otros | 3,1 | | |
| Total | 100 | 60 | 60 |

| CANTABRIA | | | |
|--------------|------------|-----------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 46,1 | 20 | 14 - 16 |
| PSOE | 16,3 | 7 | 5 |
| IU | 3,3 | | 2 |
| UPyD | 1,7 | | 1 - 2 |
| PRC | 29,2 | 12 | 10 - 12 |
| Podemos | | | 4 - 5 |
| Otros | 3,4 | | |
| Total | 100 | 39 | 39 |

| CASTILLA-LA MANCHA | | | |
|--------------------|------------|-----------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 48,1 | 25 | 13 - 15 |
| PSOE | 43,4 | 24 | 14 - 16 |
| IU | 3,8 | 0 | |
| UPyD | 1,8 | 0 | |
| Podemos | | 0 | 2 - 4 |
| Otros | 3,0 | 0 | |
| Total | 100 | 49 | 33 |

| CASTILLA Y LEÓN | | | |
|-----------------|------------|-----------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 51,6 | 53 | 38 - 40 |
| PSOE | 29,6 | 29 | 23 - 25 |
| IU | 4,9 | 1 | 2 - 3 |
| UPyD | 3,3 | 0 | 4 |
| UPL | 1,9 | 1 | 2 |
| Podemos | | 0 | 10 - 16 |
| Otros | 8,8 | 0 | |
| Total | 100 | 84 | 84 |

A la vista de estas estimaciones podemos ofrecer las conclusiones siguientes:

- **Mayoría absoluta del PP:**
 - » Murcia. La mayoría absoluta del Partido Popular no está consolidada y podría quedar finalmente en minoría, por lo que precisaría de UPyD para gobernar.
- **Mayoría relativa del PP con posibles coaliciones estables:**
 - » Aragón (PP + PAR + UPyD).
 - » Castilla y León (PP + UPyD).
 - » La Rioja (PP + UPyD + Partido Riojano).
- **Posibles coaliciones alternativas. Situaciones impredecibles ahora:**
 - » Baleares (PP + UPyD) ó (PSOE + PODEMOS + PSM + IU).
 - » Madrid (PP + UPyD) ó (PSOE + PODEMOS + IU). Podemos puede superar al PSOE como segunda fuerza electoral.
- **Posibles coaliciones PSOE + PODEMOS + IU:**
 - » Asturias.
 - » Castilla-La Mancha (el PP perdería la mayoría absoluta).

| EXTREMADURA | | | |
|-------------|-----------|---------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 46,2 | 32 | 23 - 26 |
| PSOE | 43,5 | 30 | 26 - 29 |
| IU | 5,6 | 3 | 3 - 5 |
| UPyD | 1,1 | | 2 |
| Podemos | | | 4 - 7 |
| Otros | 3,7 | | |
| Total | 100 | 65 | 65 |

| MADRID | | | |
|---------|-----------|---------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 51,7 | 72 | 51 - 55 |
| PSOE | 26,2 | 36 | 24 - 27 |
| IU | 9,6 | 13 | 10 - 14 |
| UPyD | 6,3 | 8 | 11 - 14 |
| Podemos | | | 25 - 30 |
| Otros | 6,1 | | |
| Total | 100 | 129 | 129 |

| MURCIA | | | |
|---------|-----------|---------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 58,8 | 33 | 23 - 26 |
| PSOE | 23,9 | 11 | 9 - 11 |
| IU | 7,8 | 1 | 1 - 2 |
| UPyD | 4,5 | | 2 |
| Podemos | | | 3 - 7 |
| Otros | 5,0 | | |
| Total | 100 | 45 | 45 |

| NAVARRA | | | |
|---------|-----------|---------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 7,3 | 4 | 3 - 4 |
| PSOE | 15,8 | 9 | 7 - 8 |
| IU | 5,7 | 3 | 2 - 4 |
| UPyD | 0,7 | | |
| UPN | 34,5 | 19 | 15 - 17 |
| NaBai | 15,4 | 8 | 7 - 9 |
| Bildu | 13,3 | 7 | 7 - 10 |
| Podemos | | | 0 - 1 |
| Otros | 7,3 | | |
| Total | 100 | 50 | 50 |

| LA RIOJA | | | |
|------------|-----------|---------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 51,9 | 20 | 14 - 16 |
| PSOE | 30,3 | 11 | 9 - 10 |
| IU | 3,7 | | 1 - 2 |
| UPyD | 3,6 | | 2 |
| P. Riojano | 5,4 | 2 | 2 |
| Podemos | | | 2 - 3 |
| Otros | 5,1 | | |
| Total | 100 | 33 | 33 |

| COMUNIDAD VALENCIANA | | | |
|----------------------|-----------|---------|-------------|
| | Votos (%) | Escaños | |
| | 2011 | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 48,5 | 55 | 38 - 40 |
| PSOE | 27,5 | 33 | 26 - 28 |
| IU | 5,8 | 5 | 6 - 7 |
| UPyD | 2,4 | 0 | 5 - 6 |
| Compromís | 7,0 | 6 | 6 - 10 |
| Podemos | | 0 | 15 - 20 |
| Otros | 8,7 | 0 | |
| Total | 100 | 99 | 99 |

“La decisión definitiva de Podemos de participar directamente o bajo una plataforma paraguas tendrá un impacto directo en los resultados”

- » Extremadura (no parece posible que se repita la coalición PP+IU, pudiendo incluso suceder que IU no entre en la cámara al quedar ligeramente por debajo del 5%, según la última encuesta de ámbito local publicada).
- » Valencia (PSOE + PODEMOS + IU + Compromís).
- Otras situaciones:
 - » Canarias. Mayoría relativa de CC pudiendo elegir socio. Como en la actualidad.
 - » Cantabria. Dependerá de la posición que tome PRC, ahora mismo impredecible, ya que no es posible reeditar un pacto en solitario con el PSOE (necesitarían a Podemos) y sigue teniendo diferencias con el PP.
 - » Navarra. UPN mantendría la mayoría, sin coalición alternativa viable.

Perspectivas en las Elecciones Municipales

A continuación, hacemos una previsión sobre los resultados en los municipios de más de 500.000 habitantes junto con las áreas metropolitanas de Madrid y Barcelona y algunas capitales relevantes en Galicia. La decisión definitiva de Podemos de participar directamente o bajo una plataforma paraguas (tipo Ganemos) tendrá un impacto directo en los resultados. Si no se presentasen, el resultado sería incierto ya que es difícil determinar el número de sus votantes que irían a partidos tradicionales y el número que se mantendría en la abstención.

A la vista de estas estimaciones podemos ofrecer las conclusiones siguientes:

- Mayoría absoluta del PP:
 - » Valencia, aunque es posible que necesite a UPyD
- Posibles coaliciones alternativas. Situaciones impredecibles ahora:

| MADRID | | | | | | | | | | | | |
|---------|------------|-------------|----------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Madrid | | Alcalá Henares | | Alcorcón | | Getafe | | Leganés | | Móstoles | |
| | Concejales | | Concejales | | Concejales | | Concejales | | Concejales | | Concejales | |
| | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 31 | 21 - 24 | 12 | 8 - 10 | 15 | 9 - 11 | 12 | 7 - 10 | 12 | 7 - 9 | 17 | 10 - 13 |
| PSOE | 15 | 11 - 13 | 9 | 7 - 9 | 9 | 6 - 8 | 9 | 6 - 9 | 8 | 5 - 7 | 7 | 5 - 7 |
| IU | 6 | 5 - 7 | 3 | 2 - 4 | 2 | 2 - 4 | 4 | 4 - 6 | 3 | 3 - 4 | 3 | 2 - 3 |
| UPyD | 5 | 5 - 7 | 2 | 2 - 3 | 1 | 2 - 2 | 2 | 2 - 3 | 4 | 4 - 5 | | 1 - 2 |
| Podemos | | 11 - 13 | | 7 - 9 | | 5 - 8 | | 7 - 10 | | 6 - 8 | | 6 - 8 |
| Total | 57 | 57 | 26 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 |

- » Madrid (PP + UPyD) ó (PSOE + PODEMOS + IU)
- » Málaga (PP + UPyD) ó (PSOE + PODEMOS + IU)
- Posible coalición PSOE + PODEMOS + IU
 - » Grandes ciudades del área metropolitana: Alcalá, Alcorcón, Getafe, Leganés, Móstoles. Ciudades en las que el PP ganó por mayoría absoluta en 2011.
- » Alicante.
- » Sevilla.
- » Zaragoza, añadiendo a la Chunta Aragonesista.
- » La Coruña y Vigo (PSOE + Podemos + BNG + IU)
- Otras situaciones:
 - » Barcelona. Posible mayoría relativa de CiU en un ayuntamiento muy fragmentado.

| CATALUÑA | | | | | | | | |
|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|--------------|-------------|
| | Barcelona | | Badalona | | Hospitalet | | Santa Coloma | |
| | Concejales | | Concejales | | Concejales | | Concejales | |
| | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 8 | 6 - 7 | 11 | 9 - 10 | 6 | 4 - 6 | 5 | 4 - 5 |
| PSC | 11 | 8 - 10 | 9 | 7 - 8 | 13 | 11 - 12 | 12 | 10 - 11 |
| IC-V | 5 | 4 - 5 | 3 | 2 - 4 | 2 | 2 - 3 | 3 | 3 - 4 |
| CiU | 15 | 10 - 12 | 4 | 2 - 4 | 4 | 3 - 4 | 2 | 1 - 2 |
| ERC | 2 | 4 - 5 | | 1 - 2 | | 1 - 2 | | 1 - 2 |
| Guanyem | | 3 - 5 | | 2 - 3 | | 2 - 3 | | 2 - 3 |
| CUP | | 1 - 2 | | 1 - 2 | | 1 - 2 | | 1 - 2 |
| PxC | | | | | 2 | | 3 | |
| Otros | | | | | | | 2 | |
| Total | 41 | 41 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 | 27 |

| VALENCIA | | | | |
|--------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Valencia | | Alicante | |
| | Concejales | | Concejales | |
| | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 20 | 13 - 16 | 18 | 11 - 12 |
| PSOE | 8 | 6 - 8 | 6 | 6 - 7 |
| IU - IC | 2 | 1 - 2 | 2 | 2 - 3 |
| UPyD | | 1 | 1 | 1 |
| Compromís | 3 | 3 - 4 | | 1 - 2 |
| Podemos | | 5 - 7 | | 4 - 5 |
| Total | 33 | 33 | 27 | 27 |

| ANDALUCÍA | | | | |
|--------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | Sevilla | | Málaga | |
| | Concejales | | Concejales | |
| | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 20 | 14 - 15 | 19 | 13 - 15 |
| PSOE | 11 | 9 - 10 | 9 | 8 - 9 |
| IU - IC | 2 | 3 | 3 | 3 - 4 |
| UPyD | | 0 - 1 | | 1 |
| Podemos | | 6 - 8 | | 6 - 7 |
| Total | 33 | 33 | 31 | 31 |

| GALICIA | | | | |
|--------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | La Coruña | | Vigo | |
| | Concejales | | Concejales | |
| | 2011 | 2015 (prev) | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 14 | 10 - 11 | 13 | 8 - 9 |
| PSOE | 8 | 6 - 7 | 11 | 7 - 8 |
| IU - IC | 1 | 2 - 3 | | 1 - 2 |
| UPyD | | 0 - 1 | | 0 - 1 |
| BNG | 4 | 2 - 3 | 3 | 3 - 4 |
| Podemos | | 4 - 5 | | 4 - 5 |
| Total | 27 | 27 | 27 | 27 |

| ARAGÓN | | |
|--------------|------------|-------------|
| | Zaragoza | |
| | Concejales | |
| | 2011 | 2015 (prev) |
| PP | 15 | 10 - 12 |
| PSOE | 10 | 8 - 10 |
| IU - IC | 3 | 2 - 3 |
| UPyD | | 1 |
| CHA | 3 | 3 |
| PAR | | 1 |
| Podemos | | 6 - 7 |
| Total | 31 | 33 |

“Todo apunta a una notable fragmentación electoral que obligará a la formación de pactos de gobierno”

- » Área Metropolitana de Barcelona, mayorías relativas del PSC-PSOE en ayuntamientos fragmentado sin coaliciones alternativas. En Badalona, el PP puede retener la mayoría relativa, también sin mayoría alternativa.

A la luz de las estimaciones disponibles a día de hoy, las Elecciones Autonómicas y Municipales dibujan una considerable derrota del PP, sin que el PSOE pueda capitalizarla. Además, con candidaturas de Podemos o sin ellas, todo apunta a una notable fragmentación electoral que obligará a la formación de pactos de gobierno, principalmente entre fuerzas del izquierdas, para garantizar la gobernabilidad de las instituciones.

4. INTERROGANTES PARA LOS PRÓXIMOS MESES

A continuación, examinaremos las principales interrogantes sobre el impacto de algunos factores clave en la evolución posible de la situación desde aquí hasta la celebración de los comicios.

¿Ayudará la recuperación económica a la recuperación electoral del PP?

Desde el comienzo de la legislatura, el PP centró su estrategia en el efecto positivo de la recuperación económica sobre sus expectativas electorales, partiendo de la idea de que fue el agravamiento de la crisis lo que acabó de hundir el voto al PSOE.

Tras un duro programa de ajuste, el ejecutivo de Rajoy espera recoger los frutos de la salida de la recesión en forma de crecimiento y empleo que incline nuevamente a la mayoría de la opinión pública a su favor. Sin embargo, pese a que el retorno al crecimiento se ha producido, la percepción de los ciudadanos sigue fijada en el coste pagado por la sociedad española para lograrlo, y eso impone una visión de naturaleza todavía mayoritariamente crítica sobre la labor realizada por el Partido Popular en la actual etapa de gobierno. Además, el estancamiento económico de la Eurozona puede ralentizar el ritmo del crecimiento español, e incluso podría anularlo si se produjera la temida tercera recesión.

¿Detendrá la renovación del liderazgo del PSOE la caída de este partido?

El PSOE se encuentra en una situación complicada: debe diferenciarse tanto del PP como de Podemos y ofrecer un nuevo perfil que resulte otra vez atractivo, aunque se halla lastrado por su pasado reciente y por inercias organizativas que dificultan la renovación iniciada. Sus problemas van más allá de las dificultades propias de un cambio de liderazgo. La estrategia de Pedro Sánchez parece pasar por incrementar su nivel de conocimiento antes de despejar los problemas de fondo que atenazan al PSOE.

¿Provocará el soberanismo catalán un repunte electoral del PP en el resto de España?

La tensión del debate soberanista en Cataluña influirá a es-

“Al contrario de lo que ocurre en la izquierda, donde la irrupción de Podemos está movilizándolo a casi todo el electorado, el voto del centroderecha aparece mucho menos activo”

cala nacional, pero el resultado dependerá de cómo lo gestione cada partido. El PP podría alimentar un nacionalismo español que active a parte de su voto perdido, y también podría explotar el temor que genera en algunos segmentos sociales la perspectiva de una alianza de izquierda y nacionalistas como eventual alternativa de gobierno. El PSOE tendrá de manejar la indefinición del PSC en Cataluña y su ambigua oferta federalista. Despejar si ésta se refiere en realidad a un federalismo a 2 o a 17 podría tener costes, bien en Cataluña, bien en el resto de España. La eventualidad de un adelanto electoral de las catalanas, que se podrían celebrar el próximo invierno, ofrecerá la evidencia del enorme crecimiento de ERC a costa tanto de CIU como del PSC, lo que radicalizará el escenario.

¿Qué ocurrirá con la bolsa de abstención de centroderecha compuesta por antiguos votantes del PP y (moderados) del PSOE ?

Al contrario de lo ocurrido en la izquierda, no ha surgido ninguna fuerza política capaz de aprovechar la existencia de este amplio espacio en la derecha. Por ello, tal vez el PP pueda recuperarlo parcialmente si logra definir políticas creíbles que atraigan a estos sectores sociales (compuestas por nuevas clases medias, obreros y autónomos), políticas sobre la seguridad en el empleo y la mejora efectiva de su situación económica. Por otro lado, la irrupción de Podemos puede generar la perspectiva de un go-

bierno escorado fuertemente a la izquierda, que atemorice a estos sectores actualmente tendentes a la abstención, y los lleve a votar al PP aunque sea como mal menor. El problema para el PP es que ambos factores pueden no bastar para atraer de nuevo a los más de tres millones de antiguos votantes conservadores que no recuerdan ya, haber votado a ese partido. Al contrario de lo que ocurre en la izquierda, donde la irrupción de Podemos está movilizándolo a casi todo el electorado, el voto del centroderecha aparece mucho menos activo.

¿Mantendrá su pujanza Podemos de aquí hasta las Elecciones?

El vertiginoso ascenso de una formación completamente nueva como Podemos provoca dudas acerca de la estabilidad de su base social. Pero la coherencia de ésta tiene un claro sentido: gravita sobre dos bloques generacionales con necesidades similares, unidos por la ideología de izquierda y su hostilidad hacia la política tradicional (la casta) y las élites (la banca, el gran empresariado). En eso, es un conjunto compacto. Pero toda opción electoral necesita un entramado organizativo que la sostenga, y ahí Podemos está todavía en la provisionalidad. Muchos de sus cuadros proceden de IU y de partidos de extrema izquierda, un colectivo hiperactivo políticamente que provocará tensiones internas durante mucho tiempo. La apuesta del grupo que dirige Podemos es convertirlo en un partido centralizado, con un congreso cada tres años, un comité central y

un buró ejecutivo afín al secretario general, todo ello pasado por Internet. Está por ver si este esfuerzo de jerarquización no restará parte de la novedad y la frescura que ha supuesto la aparición de esta fuerza como movimiento social. También falta comprobar qué ocurre cuando Podemos tenga que pasar de la fase de emisión de críticas al sistema (en lo que se ha mostrado tremendamente eficaz) a la de elaboración de propuestas programáticas concretas, de cara a presentarlas como oferta electoral. Es posible que, para evitar tener que definirse antes de las Generales (que son las Elecciones que consideran prioritarias), el grupo dirigente siga intentando que Podemos no se presente como tal a las Municipales y Autonómicas, pero su estado de gracia electoral hará que las bases presionen para aprovechar la situación ya, y de alguna manera esta formación se acabará presentando bajo diversas marcas. La manera en que lo haga, sin duda, también tendrá una gran relevancia en los resultados de las Elecciones Generales.

Conclusión final: la fragmentación del voto puede lograr que el PP sea el partido más votado, aunque puede que no resulte suficiente para mantener su hegemonía electoral actual

En cifras globales, las estimaciones de voto disponibles sitúan al PP en la franja 25-30%, aunque su objetivo conocido es alcanzar el 35% del voto municipal y autonómico, para minimizar un impacto negativo sobre las Elecciones Generales. El PSOE se sitúa entre el 20 y el 25%, con el problema de que a su izquierda ha aparecido Podemos, que oscila entre el 10 y el 20%. IU, en principio, se mueve entre el 7,5 y el 10%, con tendencia a la baja, al igual que UPyD. Entre los nacionalistas, la aparición de Podemos va a presionar a BNG y a Compromís, e incluso a ERC en Cataluña. CiU se enfrenta a su propia tormenta en Catalunya. El PNV es el único que no ve muy alterado el escenario.

A modo de conclusión, es plausible suponer que el PP será el partido más votado en casi todos los ámbitos, porque la izquierda se presenta dividida en, al menos, tres fuerzas políticas rivales. Si bien, en muchas ciudades y comunidades la suma de la izquierda superará al PP, incluso con un eventual apoyo de UPyD a la formación conservadora. Dentro de la izquierda, la suma de Podemos e IU puede superar al PSOE en muchos territorios. Todo ello apunta a un horizonte de pactos de muy distinto tipo, para garantizar la gobernabilidad de municipios y comunidades.

AUTORES



Joan Navarro es Socio y Vicepresidente de Asuntos Públicos de LLORENTE & CUENCA. Sociólogo y PDG por el IESE. Ha sido director y portavoz de La Coalición de Creadores e Industrias de Contenidos Audiovisuales y ha ocupado diversos cargos en la Administración Pública, entre ellos, director del Gabinete del Ministro de Administraciones Públicas (2004-2006) y director de Relaciones Institucionales de la Sociedad Estatal Aguas de las Cuenas Mediterráneas (2006- 2008). Desarrolla actividad docente en centros como el INAP, el Instituto Ortega y Gasset o la Universidad Camilo José Cela.

jnavarro@llorenteycuenca.com



Cristóbal Herrera es gerente de Asuntos Públicos de LLORENTE & CUENCA España. Es politólogo licenciado en el Universidad Com-plutense de Madrid, especialista en Asuntos Públicos por University of Hull (Reino Unido) y máster en Comercio Internacional por CESMA-Escuela de Negocios. En LLOR-ENTE & CUENCA desarrolla su actividad como coordinador de las actividades de inteligencia y análisis político. Cuenta con experiencia de más de 5 años trabajando para los grupos parlamentarios en el Congreso de los Diputados y, con anterioridad, en empresas de importación en diálogo con las instituciones europeas y españolas.

cherrera@llorenteycuenca.com



José Antonio Gómez Yáñez es doctor en Sociología (Premio Extraordinario) y profesor de Sociología en la Universidad Carlos III. Ha sido vocal asesor en el Gabinete de la Presidencia del Gobierno y Associate Director en Millward Brown España. Es presidente del Consejo Editorial de Investigación y Marketing, revista de la Asociación Española de Estudios de Mercado y Opinión. En la actualidad es socio de Estudio de Sociología Consultores.

jagy@telefonica.net



Francesc García Donet es consultor de Comunicación y Periodista. Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación por la Universidad de Valencia, está especializado en análisis y comunicación política y en estrategia electoral. Desde 2004 hasta 2007 fue asesor del Gabinete del Ministro de Administraciones Públicas del Gobierno de España.

fgdonet@telefonica.net

LLORENTE & CUENCA

CONSULTORES DE COMUNICACIÓN

Consultoría de Comunicación líder en España, Portugal y América Latina

LLORENTE & CUENCA es la primera consultoría de Gestión de la Reputación, la Comunicación y los Asuntos Públicos en España, Portugal y América Latina. Cuenta con diecisiete socios y más de 300 profesionales que prestan servicios de consultoría estratégica a empresas de todos los sectores de actividad con operaciones dirigidas al mundo de habla española y portuguesa.

Actualmente, LLORENTE & CUENCA tiene oficinas propias en Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, España, México, Panamá, Perú, Portugal y República Dominicana. Además, ofrece sus servicios a través de compañías afiliadas en Estados Unidos, Bolivia, Uruguay y Venezuela.

Su desarrollo internacional ha llevado a LLORENTE & CUENCA a ocupar en 2014 el puesto 55 del Ranking Global de compañías de comunicación más importantes del mundo, elaborado cada año por la publicación *The Holmes Report*.

Organización

DIRECCIÓN CORPORATIVA

José Antonio Llorente
Socio Fundador y Presidente
jallorente@llorenteycuenca.com

Enrique González
Socio y CFO
egonzalez@llorenteycuenca.com

Jorge Cachinero
Director Corporativo de Innovación
jcachinero@llorenteycuenca.com

ESPAÑA Y PORTUGAL

Arturo Pinedo
Socio y Director General
apinedo@llorenteycuenca.com

Adolfo Corujo
Socio y Director General
acorujo@llorenteycuenca.com

Madrid

Joan Navarro
Socio y Vicepresidente Asuntos Públicos
jnavarro@llorenteycuenca.com

Amalio Moratalla
Socio y Director Senior
amoratalla@llorenteycuenca.com

Juan Castellero
Director Financiero
jcastillero@llorenteycuenca.com

Lagasca, 88 – planta 3
28001 Madrid
Tel: +34 91 563 77 22

Barcelona

María Cura
Socia y Directora General
mcura@llorenteycuenca.com

Muntaner, 240-242, 1º-1ª
08021 Barcelona
Tel: +34 93 217 22 17

Lisboa

Madalena Martins
Socia Fundadora
mmartins@llorenteycuenca.com
Carlos Matos
Socio Fundador
cmatos@llorenteycuenca.com

Rua do Fetal, 18
2714-504 S. Pedro de Sintra
Tel: + 351 21 923 97 00

AMÉRICA LATINA

Alejandro Romero
Socio y CEO América Latina
aromero@llorenteycuenca.com

José Luis Di Girolamo
Socio y CFO América Latina
jldgirolamo@llorenteycuenca.com

Antonio Lois
Director Regional de RR.HH.
alois@llorenteycuenca.com

Bogotá

María Esteve
Directora General
mesteve@llorenteycuenca.com

Germán Jaramillo
Presidente Consejero
gjaramillo@llorenteycuenca.com

Carrera 14, # 94-44. Torre B – of. 501
Bogotá (Colombia)
Tel: +57 1 7438000

Buenos Aires

Pablo Abiad
Socio y Director General
pabiad@llorenteycuenca.com

Enrique Morad
Presidente Consejero para el Cono Sur
emorad@llorenteycuenca.com

Av. Corrientes 222, piso 8. C1043AAP
Ciudad de Buenos Aires (Argentina)
Tel: +54 11 5556 0700

Lima

Luisa García
Socia y CEO Región Andina
lgarcia@llorenteycuenca.com

Cayetana Aljovín
Gerente General
caljovin@llorenteycuenca.com

Av. Andrés Reyes 420, piso 7
San Isidro. Lima (Perú)
Tel: +51 1 2229491

México

Juan Rivera
Socio y Director General
jrivera@llorenteycuenca.com

Bosque de Radiatas # 22 – PH7
05120 Bosques las Lomas (México D.F.)
Tel: +52 55 52571084

Panamá

Javier Rosado
Socio y Director General
jrosado@llorenteycuenca.com

Avda. Samuel Lewis. Edificio Omega, piso 6
Tel: +507 206 5200

Quito

Catherine Buelvas
Directora General
cbuelvas@llorenteycuenca.com

Av. 12 de Octubre 1830 y Cordero.
Edificio World Trade Center, Torre B, piso 11
Distrito Metropolitano de Quito (Ecuador)
Tel: +593 2 2565820

Río de Janeiro

Yeray Carretero
Director
ycarretero@llorenteycuenca.com

Rua da Assembleia, 10 – sala 1801
Rio de Janeiro – RJ (Brasil)
Tel: +55 21 3797 6400

São Paulo

Juan Carlos Gozzer
Director General
jcgozzer@llorenteycuenca.com

Rua Oscar Freire, 379, CJ 111, Cerqueira César
CEP 01426-001 São Paulo SP (Brasil)
Tel: +55 11 3082 3390

Santiago de Chile

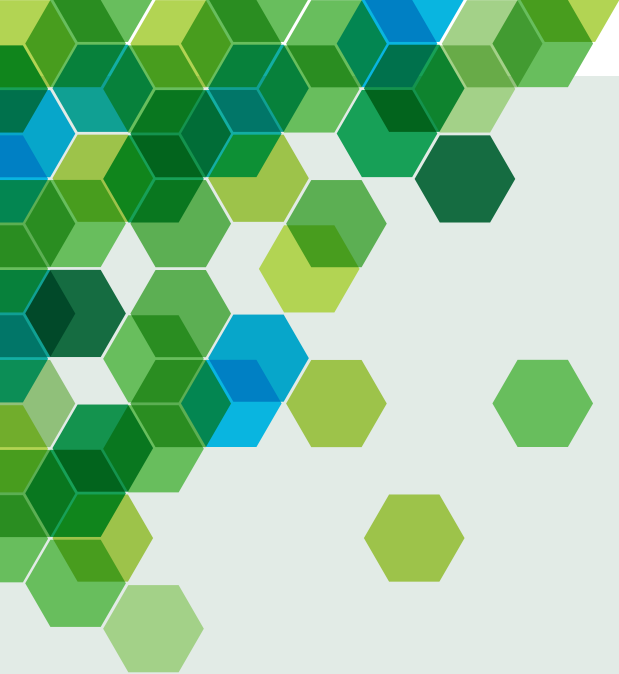
Claudio Ramírez
Socio y Gerente General
cramirez@llorenteycuenca.com

Avenida Vitacura 2939 Piso 10. Las Condes
Santiago de Chile (Chile)
Tel: +56 2 24315441

Santo Domingo

Alejandra Pellerano
Directora General
apellerano@llorenteycuenca.com

Avda. Abraham Lincoln
Torre Ejecutiva Sonora, planta 7
Tel: +1 8096161975



d+i es el Centro de Ideas, Análisis y Tendencias de LLORENTE & CUENCA.

Porque asistimos a un nuevo guión macroeconómico y social. Y la comunicación no queda atrás. Avanza.

d+i es una combinación global de relación e intercambio de conocimiento que identifica, enfoca y transmite los nuevos paradigmas de la comunicación desde un posicionamiento independiente.

d+i es una corriente constante de ideas que adelanta nuevos tiempos de información y gestión empresarial.

Porque la realidad no es blanca o negra existe d+i LLORENTE & CUENCA.

www.dmasillorenteycuenca.com

d+i LLORENTE & CUENCA